

GUIDE DU DEBAT THEME 1

Placement dans la progression : fin du thème1

Objectifs savoirs

- Expliquer le sens et la portée d'une décision de justice
- Comprendre la hiérarchie des normes et ses enjeux

Objectifs argumentation :

- Extraire un argument depuis un document
- Formuler un argument
- Verbaliser un argument

DEROULEMENT DE LA SEQUENCE :

Séance	Objectifs	Organisation de la classe et support mobilisé	Rôle du professeur	Elèves
1	Introduire le débat	Etude du débat en classe entière <u>Support élève</u> et powerpoint	A partir de situations concrètes, introduction des enjeux du débat Etude d'une vidéo avec les élèves (Powerpoint) découpage de la vidéo en plusieurs sections - Quizz / vérification de la compréhension des enjeux du débat par les élèves	Écoute active de la vidéo Participation à la réponse aux questions Réponse aux questions à l'écrit
2	Etude des arguments - Lecture des documents - Extraction des documents	Organisation en groupe - 6 groupes correspondant aux nombres d'argument - 3 groupes pour / 3 groupes contre	Circulation entre les groupes. - Nomme un rapporteur (il peut être tournant)	Par groupe étude d'un argument à partir d'un document par groupe - Lecture du document - Surligner l'idées principales - Temps d'échange : qu'ai-je compris

	- Rédaction d'un argument	Support élève Grille dévaluation	- Utilisation de la grille d'évaluation en support	- Sur traitement de texte : formulation de l'argument commun sans paraphraser le document Lors du passage du professeur chaque élève rapporte le travail au professeur - A la fin de l'heure dépôts par les élèves de leurs documents sur le casier numérique
Entre les deux séances : compilation des travaux des élèves dans un document pour pouvoir travailler sur la synthèse au cours suivant				
3	Débat et synthèse	- 25 minutes de débat - Projection de l'argument d'un groupe et travail sur la méthodologie de l'argumentation - Synthèse collective à partir des arguments des élèves Support élève Grille dévaluation	- 5 minutes rappeler les règles / cadre du débat - Débat : répartition de la parole. Médiation du débat - Remplir la grille d'observation - Projection d'un argument pour un argument contre - Demande aux élèves comment l'améliorer - Synthèse avec les deux arguments bien rédigés	- Débat : verbaliser son argument sans le lire - Noter les arguments des autres groupes dans la colonne correspondante (fichier avec des colonnes pour et contre) - Formuler des propositions pour améliorer - Synthèse

ANIMATION ET DEROULEMENT DU DEBAT

I. ANIMATION

Nous proposons un déroulement du débat que chaque professeur est libre d'adapter à sa classe.

La forme proposée est celle de trois « mini-débats » confrontant un groupe « oui » (il soutient l'argument « oui » extrait du document qu'il a analysé) et un groupe « non » (il soutient l'argument « non » de son document).

Parmi les autres groupes qui assistent au débat, deux groupes rapportent, deux groupes écoutent.

Les rapporteurs : un groupe désigné doit trouver l'argument « non » formulé par le groupe qui débat. Il doit donc prendre des notes lors du débat en écoutant le groupe « non ». Après le débat il devra formuler l'argument et le déposer sur le casier numérique de l'ENT. Un autre groupe doit trouver l'argument « oui » soutenu par le groupe « oui » qui débat, le formuler et le déposer sur le casier numérique de l'ENT dans les mêmes conditions.

Les spectateurs : les deux groupes restants écoutent.

Une rotation est mise en place débat/rapporteurs.

Ces trois mini débats permettent de rendre possible la prise de parole de tous les élèves et de les évaluer facilement.

N° groupe	Nombre d'élèves	Position défendue	Document attribué
1	4	<i>Il est légitime que le droit européen prime sur le droit national</i>	1
2	4		2
3	4		3
4	4	<i>Il n'est pas légitime que le droit européen prime sur le droit national</i>	4
5	4		5
6	4		6

TROIS « MINI-DEBATS »

Débat		Rapporte l'argument		Ecoute
OUI	NON	OUI	NON	
G1	G4	G5	G2	G3, G6
G2	G5	G6	G3	G1, G4
G3	G6	G4	G1	G2, G5

Après les trois mini-débats qui ont permis de mettre en lumière tous les arguments, on met en commun.

Le professeur projette les arguments formulés par les rapporteurs, qui ont été déposés sur le casier numérique.

L'argument rapporté est soumis à l'avis du groupe qui l'a soutenu lors du débat. Ce groupe fait des propositions pour amender et améliorer l'argument de façon à le rédiger de manière concise et pertinente. Une fois rédigé l'argument est versé dans la synthèse collective.

On procède de la même façon pour chaque argument.

2. DEROULEMENT

Phase 1 : les mini-débats			Durée	Rôle du professeur
Débatteurs	Rapporteurs	Spectateurs	3x5'	<ul style="list-style-type: none"> - Complète la grille d'évaluation - Surveille le chrono - Intervient pour distribuer la parole s'il faut
Chaque groupe expose son argument en répondant à l'autre et en rebondissant	Chaque élève prend des notes de l'argument qu'il doit relever	Ecoutent attentivement		
Nombre : 8	Nombre : 8	Nombre : 8		
Phase 2 : formulation des arguments				
<ul style="list-style-type: none"> - Rédaction de l'argument relevé à partir des prises de note lors du débat - Dépôt du fichier sur l'espace dédié 			15'	<ul style="list-style-type: none"> - Passe entre les différents groupes - Veille et valide le dépôt des 6 fichiers
Phase 3 : synthèse collective				
<ul style="list-style-type: none"> - Confrontent leurs arguments (rapporteurs / débatteurs) - Proposent des pistes d'amélioration 			25'	<ul style="list-style-type: none"> - Affiche les arguments rédigés par les rapporteurs au tableau - Distribue la parole - Rédige l'argument - Diffuse la synthèse collective